

INSTITUT ALTERNATIVA

**KOMENTAR NA NACRT
PROGRAMA BORBE PROTIV KORUPCIJE U
LOKALNOJ SAMOUPRAVI GLAVNOG GRADA
PODGORICE**

U OKVIRU JAVNE RASPRAVE

15. JUN 2009

Imajući u vidu poseban značaj javnih nabavki, javno privatnog partnerstva i koncesija kao potencijalno rizičnih za korupciju, cijenimo da se u Akcionom planu posebna paznja treba posvetiti ovim pitanjima i mjerama za uspostavljanje veće odgovornosti i transparentnosti u ovim poslovima (njihovom planiranju, ugovaranju, primjeni i nadgledanju odnosno evaluaciji) u Glavnom gradu. U skladu sa time ove oblasti i prateće mjere treba izdvojiti kao posebne cjeline u akcionom planu.

Kada je u pitanju proces usvanja budžeta potrebno je omogućiti učešće građana i organizacija građanskog društva u ranijim fazama pripreme budžeta, specifično kada je u pitanju priprema tzv programskog budžeta odnosno konkrentnih programa i usluga koje se finansiraju iz budžeta. Nacrt odnosno Predlog Budžeta je potrebno javnosti predstaviti u formi tzv građanskog budžeta, na jednostavan način, oslobođen glomaznog, tehničkog i visoko stručnog rječnika.

Inspeksijske službe koje su posebno apostrofirane u analizi kao podložne koruptivnim radnjama, neopravdano su zaobiđene u akcionom planu. Ovu oblast treba posebno i precizno tretirati.

Strana 3 – od značaja bi bila informacija o broju sistematizovanih radnih mjesta, kao i informacija o broju zaposlenih na određeno i neodređeno vrijeme. Moguće da se kao prilog dokumentu može dati ova informacija i po

organima, službama, javnim preduzećima i privrednim društvima.

Rečenica “ne postoji precizna evidencija o NVO koje imaju kontinuirane aktivnosti” implicira poseban značaj ovog pitanja i određuje ga kao problematičan što nije slučaj za sebe. Bolje bi bilo ukazati na broj NVO koje ostvaruju saradnju i komunikaciju sa Glavnim gradom, čiji se podaci nalaze u bazi podataka kos organa i službi Grada, odnosno koje se finansiraju iz budžeta Grada.

3.2.1 Drugi pasus- Datum formulacijom implicira se da je zakonski i prateći okvir lokalne samouprave usaglašen sa Evropskom poveljom o lokalnoj samoupravi, što ne odgovara činjeničnom stanju. Potrebno je ukazati na sadržaje Povelje koji još uvijek nisu inkorporisani u važeći pravni okvir.

Strana 8 – Pitanje koje ostaje neodgovoreno je Koliki procenat stipendista radi u upravi Glavnog grada ? Da li je postojeći sistem stipendiranja transparentan, efikasan i održiv ?

Koji su razlozi što Etički kodeks „nije do kraja” (što je o nama preblaga formulacija) zaživio u praksi ? Navesti razloge !

Strana 9- Kad je riječ o predmetima za čije je rješavanje je zakonski rok istekao, da li je u tom dijelu moguće konstatovati odgovornost službenika, da li takav sistem koji

bi prevenirao, identifikovao i sankcionisao uopšte postoji i da li je odnosno koliko efikasan ?

Strana 10 - Cijeneći ocjene o radu inspekcijskih službi, potrebno je veći prostor posvetiti objašnjenju stanja i problema ovih službi kao i mjerama za unaprijeđenje..

Akcioni plan

strana 18 – Odgovornost je na mnogim mjestima definisana uopsteno kao “Glavni grad”. Umjesto takve definicije, potrebno je odrediti konkretan organ odgovoran za sprovedjene mjere.

Operativni cilj 2.1 – mjera br 2- Potrebno je utvrditi obavezu prethodnog usvajanja Pravilnika o izboru koji bi propisao jasne, precizne i transparentne kriterijume.

Operativni cilj 2.2 – mjera br.4 – Umjesto “zaposlene” treba “starješine organa, službi, javnih preduzeća i dr” pošto je fokus obuke u oblasti upravljanja ljudskim resursima na ovim pozicijama.

Operativni cilj 3.1

Strana 24 –mjera br.8 – pojasniti dodavanjem rečenice: “Institut prazne stolice vezati za pravo NVO u vezi sa tačkom dnevnog reda, a ne za sjednicu Skupštine, kakva je aktuelna praksa”.

Operativni cilj 4.2

Mjera br 2

Ukoliko je uopšte opravdano opredjeljivati sredstva za podršku drugim opštinama, osim u vanrednim situacijama i humanitarnim potrebama, utvrditi sljedeće: visinu sredstava utvrditi u određenom procentu od ukupnog budžeta Glavnog grada, kriterijume i nadležnost za odlučivanje precizno utvrditi.

Operativni cilj 4.2 Umjesto navedene formulacije kazati: Uputiti predlog DRI da Glavni grad uvrsti u godišnji plan revizije.

Institut Alternativa
Predsjednik Upravnog odbora
Stevo Muk
Podgorica, Montenegro
Tel: + 382 67 617 480
Fax: +382 20 238 294
Email: stevomuk@gmail.com
muks@cg.yu
Web site: www.institut-alternativa.org