

UPRAVNI SUD CRNE GORE  
U. br. 3130/12

U IME NARODA

Upravni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Vladimira Radulovića, kao predsjednika vijeća, Svetlane Radošević i Fadila Kardovića, kao članova vijeća, uz učešće službenika suda Maje Ulićević, kao zapisničara, rješavajući upravni spor po tužbi NVO „Institut Alternativa“ iz Podgorice, koga zastupaju Marija Popović i Marko Sošić, protiv rješenja tuženog Ministarstva finansija – Podgorica, broj 08-1-81/1 od 06.12.2012. godine, nakon održane usmene i javne rasprave u prisustvu punomoćnika tužioca, a u odsustvu tuženog, dana 18.04.2013. godine, donio je

P R E S U D U

Tužba se usvaja.

Poništava se stav III rješenja Ministarstva finansija, broj 08-1-81/1 od 06.12.2012. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenim rješenjem u stavu III dispozitiva odbijen je zahtjev tužioca za pristup informaciji u dijelu koji se odnosi na konsolidovani izvještaj o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola za 2011. godinu.

Tužilac je u tužbi i na raspravi istakao da je stav III osporenog rješenja donijet uz povredu pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U tužbi, u bitnom navodi da shodno članu 38 stav 2 Zakona o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola u javnom sektoru, tuženi priprema godišnji konsolidovani izvještaj o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola. Isti se sastoji od izvještaja potrošačkih jedinica, u kojima su prikazani podaci o finansijskom upravljanju i kontrolama, preporuke unutrašnje revizije koje je preduzeo rukovodilac subjekta. Navedeni podaci se ne mogu podvesti pod kategorijom onih koji su prema Zakonu o tajnosti podataka, definisani kao tajni podaci. Tuženi nije dao oznake tajnosti u smislu člana 20 navedenog zakona. Predlaže da sud poništi stav III dispozitiva osporenog rješenja.

Tuženi nije dostavio odgovor na tužbu, niti spise predmeta.

Nakon razmatranja navoda tužbe i dokaza priloženih uz istu, te navoda tužioca datih na raspravi, Sud je našao da je tužba osnovana.

Donošenjem osporenog rješenja počinjena je povreda pravila upravnog postupka iz člana 203 stav 2 Zakona o opštem upravnom postupku, jer

obrazloženje stava III dispozitiva osporenog rješenja nije dato u smislu citirane odredbe zakona, kojom je propisano da obrazloženje sadrži činjenično stanje i razloge na osnovu kojih upućuju na odluku datu u dispozitivu.

Tuženi organ ne navodi razloge koji su bili odlučni pri ocjeni da tražene informacije za navedeni dokument je utvrđen odredjeni stepen tajnosti, niti su razlozi dati u smislu člana 20 Zakona o tajnosti podataka, kojim je propisano da stepen tajnosti mora biti označen, oznakama bliže navedenim u navedenom članu, a posebno imajući u vidu da se traženi pristup informaciji odnosi na izvještaj o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola za 2011. godinu, koji izvještaj u smislu Zakona o sistemu unutrašnjih finansijskih kontrola u javnom sektoru, može predstavljati odredjeni stepen tajnosti.

Zbog prednjih nedostataka kojima je počinjena povreda pravila postupka iz navedene odredbe zakona, Sud je tužbu uvažio i poništio osporeno rješenje.

U ponovnom postupku tuženi će u prisustvu tužioca, otkloniti nepravilnosti i nejasnoće na koje je ukazano ovom presudom i donijeti novo zakonito rješenje (član 57 ZUS-a).

Iz iznijetih razloga, a na osnovu člana 37 stav 1 Zakona o upravnom sporu, riješeno je kao u dispozitivu.

UPRAVNI SUD CRNE GORE  
Podgorica, 18.04.2013. godine

Zapisničar,  
Maja Ulićević, s.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA,  
Vladimir Radulović, s.r.

