

NVO – INSTITUT ALTERNATIVA

Autorima Studije „Sretna Nova Agencija“

Poštovani autori,

Savjet Agencije za sprečavanje korupcije se na 15. sjednici upoznao sa dokumentom „Sretna Nova Agencija“, koja je članovima Savjeta dostavljena od strane NVO – Institut Alternativa. Upoznavanjem i razmatranjem vašeg dokumenta potvrđujemo našu spremnost da svaku inicijativu NVO – Institut Alternativa razmotrimo na krajnje ozbiljan i odgovoran način. Potvrda otvorenosti našeg rada prema vama je i prisustvo predstavnika vaše NVO, skoro svim dosadašnjim sjednicama Savjeta. Nažalost, moramo konstatovati da je to prisustvo bilo fizičke prirode bez značajnijeg doprinosa našem radu. Očigledno da za konkretnu saradnju nijeste bili zainteresovani, već ste vaš odnos prema Agenciji i njenim organima iskazali kroz dokument koji nazivate kratkom Studijom. Naš utisak je da vaš dokument nema za cilj doprinos unapređenju budućeg rada Agencije, već neargumentovan, neobjektivan i orkestriran napad na nezavisnu instituciju koja je tek na početku svog rada.

Nasuprot vašoj neargumentovanoj tvrdnji da organi Agencije nijesu ništa ili veoma malo uradili na stvaranju uslova za početak rada Agencije, moramo vas podsjetiti na sledeće:

- Savjet Agencije za šest mjeseci aktivnog rada održao je 15 sjednica na kojima je usvojio značajan broj akata iz svoje nadležnosti ili iz nadležnosti direktora Agencije. (Poslovnik o radu Savjeta Agencije; Statut Agencije; Predlog budžeta Agencije za 2016.; Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji; Logo i zaštitni znak i memorandum Agencije; Obrazac o imovini i prihodima javnog funkcionera – u elektronskoj formi, Pravila o provjeri imovine i prihoda direktora Agencije; Pravila za izradu i sprovođenje plana integriteta; Pravilo o radu Agencije u dijelu sprečavanja sukoba interesa javnih funkcionera; Upustvo o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor poslanika i odbornika; Upustvo o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor predsjednika Crne Gore; Upustvo o sadržini izvještaja o priložima pravnih i fizičkih lica političkim subjektima u toku izborne kampanje; Pravila o načinu obračunavanja i izvještavanja o nenovčanim priložima političkim subjektima; Upustvo o načinu i postupku prijavljivanja i rješavanja prigovora podnijetih u toku izborne kampanje; Pravilnik o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje.)
- Savjet se upoznao i sa aktima koje je donijelo Ministarstvo pravde Crne Gore, a tiču se budućeg rada Agencije (Pravilnik o službenoj legitimaciji direktora i ovlašćenih službenika; Pravilnik o sponzorstvima i donacijama i sadržini izvještaja o primljenim sponzorstvima i donacijama; Pravilnik o načinu vođenja evidencije javnih funkcionera o kršenju zakona o sprečavanju korupcije; Pravilnik o načinu vođenja registra prijava zviždača i zahtjeva za zaštitu zviždača; Pravilnik o sadržaju i načinu vođenja registra prihoda i imovine javnih funkcionera; Pravilnik o načinu raspolaganja poklonima javnih

funkcionera, Pravilnik o bližem načinu postupanja po prijavama zviždača o ugrožavanju javnog interesa koje upućuje na postojanje korupcije).

Da podsjetimo, NVO – Institut Alternativa dala je sugestije i primjedbe samo na Poslovnik o radu Savjeta Agencije, a u vašem dokumentu kažete da niste imali mogućnosti da učestvuje u izradi akata kojima se uređuje rad Agencije za sprečavanje korupcije. Ovo je samo jedan od argumenata koji ukazuje na netačne tvrdnje u vašoj kratkoj “Studiji”- “Sretna Nova Agencija”.

Da ste htjeli da uradite studiju koja bi imala metodološki pristup, došli bi do egzaktnih podataka koji bi komparativnom analizom demantovali i anulirali vaše paušalne ocjene. Zaključivanjem i izvođenjem dokaza došli bi do tačnih i istinitih saznanja koja bi bila od koristi u budućem radu Agencije. Takođe da ste htjeli da koristite metodološki pristup onda bi analizirali podatke u određenom vremenskom horizontu koji bi bili potkrijepljeni tabelarnim i grafičkim prikazima koji bi sadržali relevantne činjenice. Sigurni smo da bi iz takvog metodološkog pristupa proizašao i adekvatan naziv Studije koji bi korenspondirao sa vašim istraživanjem. Zbog toga vam za buduću izradu Studije najiskrenije preporučujemo da pogledate:

1. Istraživanje o stavovima javnosti o pitanju korupcije u 2015., koje je uradila Agencija Damar;
2. Istraživanje javnog mjenja o korupciji u obrazovanju u Crnoj Gori, koje je uradila NVO – Centar za građansko obrazovanje (CGO), koje smo takođe razmatrali na 15 sjednici Savjeta.

Takođe, vaš dokument ne sadrži naziv institucije ili fondacije koja je finansijski podržala izradu vaše kratke “Studije”. Da vas podsjetimo, to je obaveza autora prilikom publikovanja Studije ili naučno-stručnog istraživanja.

Bez obzira na navedene činjenice, Agencija će i dalje biti otvorena za saradnju i konstruktivne sugestije i predloge koje joj NVO Institut Alternativa bude upućivao, kao i za objektivan kritički pristup, prema organima Agencije, i zaposlenima u istoj.

Srdačan pozdrav,

ČLAN SAVJETA

mr Ristan Stijepović

