

institut alternativa

Prijedlozi oblasti i tema za kontrolne aktivnosti poslanika i poslanica

Prošle godine, uputili smo 22 prijedloga ka pet skupštinskih odbora od kojih većina nije usvojena, pa samim tim, oni i dalje ostaju relevantni za parlamentarni nadzor u oblastima reforme javne uprave i službeničkih odnosa, vladavine prava i borbe protiv korupcije, naročito u odnosu na obaveze pristupanja Evropskoj uniji. Prošlogodišnji prijedlozi dostupni su na sljedećem linku: <http://media.institut-alternativa.org/2021/04/ia-skupstina.pdf>.

Takođe, objavili smo i pet monitoring izvještaja o radu:

- [Odbora za antikorupciju,](#)
- [Odbora za ekonomiju, finansije i budžet,](#)
- [Odbora za politički sistem, pravosuđe i upravu,](#)
- [Odbora za bezbjednost i odbranu,](#)
- [Odbora za ljudska prava i slobode.](#)

U njima su ponuđene na nalazima zasnovane preporuke za unapređenje rada skupštinskih tijela.

U cilju unapređenja uloge Skupštine u pregovorima sa Evropskom unijom, sve odbore upućujemo na najavu 43. Vlade o intenziviranju aktivnosti na ovom planu ali i na Akcioni plan za adresiranje preporuka iz posljednjeg izvještaja Evropske komisije, koji je usvojila prethodna Vlada. Smatramo da sva skupštinska radna tijela, u odnosu na tematske oblasti i njihove nadležnosti, treba da se uključe u praćenje realizacije preporuka Evropske komisije, kao i definisanja mapa puta za pojedinačna poglavlja.

U produžetku smo pripremili dodatak ranijoj listi prijedloga u odnosu na nadležnosti sljedećih skupštinskih radnih tijela: Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, Odbor za antikorupciju, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, Odbor za ljudska prava i slobode, Odbor za bezbjednost i odbranu, Odbor za rodnu ravnopravnost i Odbor za evropske integracije.

institut alternativa

Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu

Parlamentarno saslušanje u vezi sa razrješenjem Komisije za žalbe i postupcima odlučivanja o žalbama

Komisija za žalbe ima vrlo važnu ulogu u službeničkom sistemu, s obzirom na to da štiti prava i interese državnih službenika i namještenika i kandidata za posao u državnim organima. Zakon o državnim službenicima i namještenicima iz 2017. godine je omogućio profesionalizaciju Komisije za žalbe. Drugim riječima, svi njeni članovi u potpunosti su posvećeni radu u Komisiji, dok su ranije to radili uporedo sa drugim poslovima, a za odlučivanje u Komisiji dobijali posebnu naknadu. Istovremeno, njena nadležnost je proširena, pa umjesto zasebnih komisija za žalbe na lokalnom nivou, ona sada odlučuje i o žalbama lokalnih službenika i namještenika i kandidata za posao u organima lokalne uprave. Međutim, procedura imenovanja i razrješenja nije u dovoljnoj mjeri razrađena, što se negativno odrazilo u praksi. Naime, 2. oktobra 2021. godine Vlada je razriješila čitavu Komisiju za žalbe, pozivajući se na zakonske odredbe koje upućuju na nestručno i nesavjesno obavljanje dužnosti. Ovo razrješenje, koje je uslovilo i činjenicu da je već više od pola godine službenički sistem ostao bez funkcionalnog drugostepenog tijela za postupanje po žalbama, pokazalo je propuste u pravnom okviru koje imaju dalekosežne posljedice po efikasnost zaštite prava u postupcima zapošljavanja, rasporeda, nagrađivanja, prestanka radnog odnosa i sl. Do januara, prema medijskim navodima, podnijeto je preko 400 žalbi, dok nova Komisija za žalbe još uvijek nije obrazovana. Smatramo da poslanici i poslanice, naročito u Odboru za politički sistem, pravosuđe i upravu, treba da pokrenu saslušanje o ovim pitanjima, uz razmatranje mogućnosti izmjena zakonskih rješenja, koja su pokazala manjkavosti i nedorečenosti, naročito u pogledu imenovanja i razrješenja članova Komisije za žalbe.

Konsultativno saslušanje o upravljačkoj odgovornosti i radnim odnosima u agencijama, komisijama i drugim nezavisnim regulatornim tijelima

U skladu sa našom preporukom, upućenoj Vladi, da se preispitaju pravna rješenja koja se odnose na radne odnose i zapošljavanja u regulatornim tijelima, smatramo i da Odbor za politički sistem, pravosuđe i upravu, kao radno tijelo čije se nadležnosti odnose na funkcionisanje i organizaciju javne uprave, treba više pažnje da posveti problemu "agencifikacije" u Crnoj Gori, koji podrazumijeva formiranje agencija i regulatornih tijela bez jasno utvrđenih linija odgovornosti i uz labava pravila u radu, koja od njih prave "samoupravna osrtva". Podsjećamo da, iako je Zakon o državnoj upravi pokušao da reguliše rad agencija, i dalje je upravljačka odgovornost na niskom nivou a nisu ni svi posebni zakoni usklađeni sa Zakonom o državnoj upravi. U nedavno objavljenoj analizi, koja je obuhvatila i agencije u Crnoj Gori, OECD je upozorio da su resorna ministarstva iznenađujuće odsutna u procesu planiranja i postavljanja ciljeva učinka za agencije. Ovaj problem je uobičajen među svim vrstama agencija. Većina agencija funkcionišu kao samoupravna tijela u smislu planiranja prioriteta i ciljeva. Istraživanje je pokazalo da, u praksi, izvršna i zakonodavna vlast rijetko postavljaju ciljeve učinka za agencije u zemljama Zapadnog Balkana, iako je to poželjno. Na drugoj strani, na zapošljavanje na osnovu zasluga negativno se odražavaju labava pravila koja se primjenjuju

institut alternativa

na agencije, pa je neophodno izvršiti detaljnu analizu stanja, kako bi se ova situacija izmijenila kroz izmjene pravnih propisa (donošenje sistemskog zakona za agencije, izmjene Zakona o državnim službenicima i namještenicima i sl).

Parlamentarna saslušanja o adresiranju preporuka Evropske komisije u oblasti pravosuđa i reforme javne uprave

Pravosuđe

U oblasti pravosuđa, Evropska komisija je upozorila na važnost adresiranja preostalih preporuka Venecijanske komisije i GRECO preporuka, kao i neophodnost pripreme nove strategije racionalizacije pravosudne mreže na osnovu revidirane analize za potrebe racionalizacije pravosudne mreže. Takođe, informacioni sistem pravosuđa je već duže vrijeme nefunkcionalan, što se negativno odražava na pouzdanost slučajne dodjele predmeta i ocjenjivanja sudija. Smatramo da poslanici i poslanice treba da sprovedu kontrolne aktivnosti u odnosu na pripremu i puštanje u rad novog informacionog sistema, s obzirom na to da će on u velikoj mjeri usloviti izvještavanje o učincima pravosuđa, i u ključnim oblastima borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala.

Takođe, podsjećamo poslanike i poslanice da su izvještaji o radu tužilaštva i sudova, uključujući i Tužilački savjet i Sudski savjet, predati u skupštinsku proceduru. Prošle godine nijesu usvojeni ovi izvještaji, ali je izostalo formulisanje zaključaka i preporuka za unapređenje izvještavanja ili rada sudstva i tužilaštva. Samim tim, čin neusvajanja izvještaja, osim opšte političke poruke, nije imao nikakav uticaj na izvještavanje o radu. Nadamo se da će poslanici i poslanice ovog puta temeljnije raspravljati o sadržini izvještaja i ponuditi zaključke i preporuke u odnosu na predstavljene informacije.

Napominjemo da je akcionim planom za adresiranje preporuka Evropske komisije prepoznata potreba da se osigura snažnije međusobno razumijevanje između sudstva i tužilaštva po pitanju određenih važnih pravnih koncepata, kao što su pranje novca i kvalitet dokaza tako što će se uspostaviti centralizovana baza podataka u oblasti organizovanog kriminala i korupcije na visokom nivou, prikupljenih od strane svih nadležnih institucija, za potrebe kreiranja analiza i javnih politika. Poslanici i poslanice, kroz svoju izvornu zakonodavnu funkciju, su zainteresovana strana kada je u pitanju kreiranje date baze podataka, pa smatramo da treba da traže informacije o procesu njenog uspostavljanja kao i kriterijumima razvrstavanja podataka.

Reforma javne uprave

Vlada je krajem prošle godine usvojila Strategiju za reformu javne uprave za period 2022-2026. godine. Njom je predviđeno formiranje Sekretarijata Savjeta za reformu javne uprave i osnaživanje koordinacije i monitoringa pokazatelja, ciljeva i aktivnosti predviđenih Strategijom. Smatramo da je do sada Skupština bila isključena iz planiranja i primjene reforme javne uprave, koja obuhvata brojna pitanja važna za sveukupni napredak Crne Gore,

institut alternativa

uključujući i izmjene zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru i o državnim službenicima i namještenicima, smanjenje broja zaposlenih i sl. S obzirom na to da su kroz zakonodavnu aktivnosti poslanici i poslanice praktično nosioci brojnih aktivnosti Strategije, smatramo da treba da pravovremeno iniciraju konsultativna i kontrolna saslušanja u vezi sa aktivnostima i ciljevima planiranim ovim dokumentom.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet

Parlamentarna saslušanja povodom realizacije zaključka upućenih Vladi da prati realizaciju preporuka Državne revizorske institucije

Skupština je 29. 12. 2021. godine usvojila Zaključak kojim zadužuje Vladu da prati realizaciju svih preporuka Državne revizorske institucije, datih u Izvještaju o reviziji Predloga zakona o Završnom računu Budžeta Crne Gore za 2020. godinu ali i onih koje se odnose na pojedinačne revizije urađene u periodu oktobar 2020 - oktobar 2021. godine i preporuka koje se ponavljaju iz ranijeg perioda, i da o tome kvartalno izvještava Skupštinu Crne Gore. Kako bi ovaj zaključak imao što više efekta, predlažemo da Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, u zavisnosti od sadržaja kvartalnih izvještaja, organizuje parlamentarna saslušanja kako bi se što bolje utvrdio stepen realizacije preporuka.

Parlamentarna saslušanja povodom izvršenja budžeta i realizacije Programa „Evropa sad“

U skladu sa našim ranijim preporukama, smatramo da je aktivnija uloga odbora i Skupštine u praćenju izvršenja budžeta tokom godine imperativ efikasnijeg parlamentarnog nadzora. S obzirom na to da je ove godine stupila na snagu i ambiciozna reforma pod nazivom „Evropa sad“, time je odgovornost poslanika i poslanica da se uključe u pravovremeno praćenje izvršenja budžeta. Vlada je 13. januara 2022. godine donijela Odluku o formiranju Koordinacionog tijela za praćenje realizacije Programa „Evropa sad“, sa zadacima da prati i koordinira aktivnostima u okviru implementacije programa, otklanja prijavljene nepravilnosti prilikom implementacije programa i dostavlja polugodišnji izvještaj o realizovanim aktivnostima Vladi Crne Gore. Neophodno je da se navedeni izvještaj dostavi i poslanicima, nakon čega bi, za parlamentarni nadzor realizacije programa, bilo neophodno organizovati i parlamentarna saslušanja kako bi se dodatno osvijetlili detektovani izazovi.

Konsultativno saslušanje o nadležnostima i položaju Zaštitnika imovinsko pravnih interesa

Zaštitnik imovinsko pravnih interesa je institucija od čije učinkovitosti zavisi ostvarivanje javnog interesa i potencijalni teret ili ušteta po budžet, izbjegava pravne kategorizacije. Postoji i dodatna potreba za preciziranjem procedura i nadležnosti, s obzirom na to da je njen rad regulisan kroz nekoliko članova Zakona o državnoj imovini. Ranije preporuke i istraživanja Instituta alternativa ukazala su da kroz zakonske izmjene treba precizirati uslove postavljenja i razrješenja Zaštitnika i zamjenika, na način da nužno uključuju javni konkurs i otvorenu konkurenciju između više kandidata i objektivnu provjeru sposobnosti. Takođe, treba propisati uslove obnove mandata za Zaštitnika i zamjenike i omogućiti Zaštitniku da

institut alternativa

samoinicijativno daje pravna mišljenja i pokreće postupak ustavnosti i zakonitosti u odnosu na ugovore koji mu se dostavljaju shodno Zakonu o državnoj imovini, i uvesti prekršajnu i materijalnu odgovornost državnih organa za nedostavljanje informacija Zaštitniku neophodnih za zastupanje u sudskim i vansudskim sporovima. Dodatno, u odnosu na Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću i pojačanu ulogu institucije Zaštitnika u sporovima u skladu sa tim posebnim zakonom, smatramo da je neophodno preciznije urediti njene nadležnosti i postupanje. Zbog toga smatramo da bi bilo dobro da Odbor u saradnji sa drugim tijelima, u prvom redu, Odborom za antikorupciju i Odborom za politički sistem, pravosuđe i upravu, razmotre opcije unapređenja položaja i nadležnosti ove institucije, posebno u svjetlu potrebe za unapređenjem upravljačke odgovornosti državnih organa i primjene izmjena Zakona o oduzimanju imovinske koristi stečene kriminalnom djelatnošću.

Konsultativno saslušanje o javnim nabavkama

Uzimajući u obzir dva segmenta uloge Skupštine u kontroli javnih nabavki, kontrolu javnih finansija i borbu protiv korupcije, Odbor za ekonomiju, finansije i budžet predstavlja centralno mjesto za usmjeravanje parlamentarnih aktivnosti na ovom polju.

Javne nabavke predstavljaju oblast koja je visoko rizična za korupciju u Crnoj Gori. Na javne nabavke se tokom četvorogodišnjeg perioda (trajanje mandata skupštinskog saziva) potroši preko 2 milijarde eura, dok je njihovo učešće u ukupnom BDP-u Crne Gore za 2020. godinu iznosilo 15.32%. Ovi podaci ukazuju na potrebu pojačane kontrole sistema javnih nabavki, koja, ipak, izostaje.

Uloga Skupštine Crne Gore u kontroli javnih nabavki je ograničena. Ovakva praksa je velikim dijelom uslovljena normativnim rješenjima koja nisu prepoznala značaj parlamentarnog razmatranja izvještaja ključnih institucija koje imaju u nadležnosti upravljanje i kontrolu postupaka javnih nabavki, osim razmatranje izvještaja Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (ranija Komisija za kontrolu postupaka javnih nabavki).

Međutim, iako su nadležnosti koje Skupštini trenutno stoje na raspolaganju u određenoj mjeri ograničene, Parlament bi i na osnovu njih, ali i kontrolnih mehanizama koji su definisani Ustavom i Poslovníkom Skupštine, mogao da vrši bolju kontrolu javnih nabavki.

Odbor za ekonomiju, finansije i budžet predstavlja centralno mjesto za usmjeravanje aktivnosti na ovom polju, stoga predlažemo da ovaj Odbor organizuje konsultativno saslušanje na temu javne potrošnje kroz javne nabavke, te da se aktivno uključi u proces pripreme izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama koji je u toku, kako bi Skupština dobila aktivniju ulogu u nadzoru javnih nabavki (uključujući i razmatranje godišnjeg Izvještaja o javnim nabavkama).

institut alternativa

Odbor za ljudska prava i slobode

Parlamentarna saslušanja na osnovu preporuka i nalaza iz izvještaja i mišljenja Zaštitnika ljudskih prava i sloboda

Iako su predstavnici Zaštitnika ljudskih prava i sloboda relativno česti gosti Odbora za ljudska prava i slobode, i postoji relativno visok nivo saradnje između dvaju tijela, napominjemo da je važno da se u većoj mjeri koriste izvještaji Zaštitnika ljudskog prava i sloboda za snaženje kontrolne uloge matičnog odbora. Zbog toga pozivamo Odbor za ljudska prava i slobode da organizuje kontrolna saslušanja, shodno nalazima, mišljenjima i preporukama Zaštitnika. Napominjemo da, između ostalog, nedavno predat izvještaj o radu ove institucije za prethodnu godinu ukazuje da nije ispunjeno više od četvrtine preporuka datih u tom periodu, za koje je period realizacije istekao. Dodatno, neke od neispunjenih preporuka odnose se na zaštitu prava društveno ranjivih grupa, kao što su, primjera radi preporuke koje se odnose na prepoznavanje i zaštite žrtve ili djeteta koje je u riziku od zloupotrebe ili eksploatacije putem interneta, donošenje adekvatnog pravnog akta kojim će se detaljno urediti postupanje organa i službi koje direktno i/ili indirektno učestvuju u (prinudnom) izvršenju presuda u vezi sa oduzimanjem i predajom djece drugom roditelju, razmatranje opcije da Uprava policije obezbijedi audio vizualno snimanje svojih akcija i sl. Odbor za ljudska prava i slobode treba da iskoristi svoje nadležnosti da se ostvari adekvatan nadzor i pritisak za realizacijom preporuka Zaštitnika.

Odbor za antikorupciju

Odbor za antikorupciju je učestalo razmatrao izvještaje Agencije za sprječavanje korupcije, u skladu sa našim preporukama, što smo pozdravili u svojim izvještajima. Međutim, ipak, rad Odbora je bio fokusiran isključivo na ovu instituciju, dok je izostalo razmatranje izvještaja tužilaštva, kao i izvještaja u oblasti borbe protiv korupcije i organizovanog kriminala drugih državnih organa.

Parlamentarno saslušanje o rezultatima pravosuđa u borbi protiv visoke korupcije

Zbog toga predlažemo da Odbor za antikorupciju iskoristi svoje nadležnosti da razmatra izvještaje tužilaštva u odnosu na njihov doprinos borbi protiv korupcije i borbi protiv organizovanog kriminala. Izvještaji o radu tužilaštva sadrže izdvojeno presjek rada po različitim krivičnim djelima, ali u javnosti se često spekulise o epilogu istraga u ovoj oblasti, dok su izvještaji sudova i tužilaštava međusobno neusklađeni, pa se dešavaju sporenja o elementarnim pokazateljima rada u oblasti borbe protiv korupcije, između ostalog, i u pogledu procenta ukinutih presuda i sl. Pozivamo Odbor za antikorupciju da iskoristi svoju kontrolnu ulogu da zahtijeva dodatne informacije o rezultatima u borbi protiv korupcije i da, kroz zaključke o razmatranju relevantnih izvještaja, utiče na njihovu sveobuhvatnost i sadržinu.

institut alternativa

Posljednje afere o umiješanosti visokih javnih funkcionera u organizovani kriminal i korupciju zahtijevaju sistemski odgovor i uvid u odgovor internih kontrolnih mehanizama (generalni inspektor u Agenciji za nacionalnu bezbjednost i unutrašnja kontrola policije). S obzirom na to da i članovi Odbora za antikorupciju imaju uvid u tajne podatke, pozivamo članove ovog Odbora da zajednički sa Odborom za bezbjednost i odbranu iskoriste svoje nadležnosti i da kroz kontrolna saslušanja daju doprinos rasvjetljavanju korupcionaških afera i slabosti postojećih internih kontrolnih mehanizama, koji očigledno nisu bili dovoljno efikasni da sriječe zabrinjavajuću spregu između organizovanog kriminala i institucija.

Zajedničko konsultativno saslušanje ovog odbora i Odbora za ekonomiju, finansije i budžet na temu boljeg regulisanja sprečavanja i procesuiranja sukoba interesa u javnim nabavkama

Sukob interesa u javnim nabavkama u Crnoj Gori, prema zvaničnim podacima institucija, ne postoji. Najviše do dvije prijave potencijalnog sukoba interesa budu registrovane godišnje i prosljeđene na postupanje Upravi za inspeksijske poslove – Inspekciji za javne nabavke.

Zakon o javnim nabavkama predviđa obavezu potpisivanja izjava o nepostojanju sukoba interesa na strani naručioca, i to prije početka postupka javne nabavke kada nije poznato koji će ponuđači dostaviti ponudu, kao i u toku postupka ako tada dođe do sukoba interesa. Naručilac je taj koji je u obavezi da provjeri tačnost izjava o (ne)postojanju sukoba interesa i postupa s tim u vezi, iako nema (automatizovani) pristup registrima i bazama podataka koji bi mu u tome pomogli.

U Crnoj Gori, dakle, ne postoji krovna institucija zadužena za utvrđivanje sukoba interesa u javnim nabavkama, vođenje registra i evidencija sukoba interesa i postupanje po prijavama. Agencija za sprečavanje korupcije, pod čijim su „krovom“ registri javnih funkcionera i njihovih imovinskih kartona, u kojima se prijavljuje i vlasništvo u privrednim društvima, i koja je umrežena sa drugim bazama podataka od važnosti za utvrđivanje sukoba interesa u javnim nabavkama, u potpunosti je isključena iz kontrole javnih nabavki.

Imajući u vidu navedene nalaze, o kojima se može pročitati više u publikaciji Instituta alternativa „[Sukob interesa u javnim nabavkama](#)“, predlažemo organizovanje konsultativnog saslušanja na kome bi se sa predstavnicima Agencije za sprečavanje korupcije i Ministarstva finansija i socijalnog staranja – Direktorata za politiku javnih nabavki, razgovaralo o potencijalnim rješenjima. Ovo konsultativno saslušanje trebalo bi organizovati što ranije, budući da je u toku priprema izmjena i dopuna Zakona o javnim nabavkama, kako bi se moglo blagovremeno uticati na zakonski tekst u dijelu sprečavanja i procesuiranja sukoba interesa u javnim nabavkama.

institut alternativa

Odbor za bezbjednost i odbranu

Razmatranje izvještaja direktora policije o borbi protiv organizovanog kriminala

Prema Zakonu o unutrašnjim poslovima, direktor policije podnosi nadležnom odboru Skupštine poseban izvještaj o rezultatima policije u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, dva puta godišnje, a najkasnije 1. juna i 1. decembra. Međutim, prema informacijama o sjednicama, dostupnim na sajtu Skupštine, nije poznato da je ovaj izvještaj razmatran na sjednicama Odbora za bezbjednost i odbranu. Zbog toga pozivamo Odbor da razmotri izvještaj policije u borbi protiv organizovanog kriminala i korupcije, i da traži eventualne dopune, **naročito u svjetlu posljednjih informacija, koje ukazuju na infiltraciju pojedinih organizovanih kriminalnih grupa u Upravu policije.**

Konsultativno saslušanje o nabavkama u sektoru bezbjednosti i odbrane

U decembru 2019. godine usvojen je novi Zakon o javnim nabavkama, a kasnije i Uredba o listi vojne opreme i proizvoda, postupku i načinu sprovođenja javnih nabavki u oblasti odbrane i bezbjednosti. Budući da su se bezbjednosne nabavke (tzv. povjerljive nabavke) dugo nalazile u pravnom vakuumu, potrebno je posvetiti posebnu pažnju praćenju primjene novog regulatornog okvira i pravcima za njegovo unapređenje. Naša istraživanja pokazala su da je interesovanje Odbora za ovu oblast bilo na niskom nivou, te da je potrebno ojačati kontrolnu ulogu Odbora u ovoj oblasti. Više nalaza na ovu temu koji mogu biti korisni za organizovanje konsultativnog saslušanja na ovu temu mogu se pročitati u publikaciji Instituta alternativa [„Nabavke u oblasti bezbjednosti i odbrane: Nova “pravila igre”, stari problemi“](#).

Odbor za rodnu ravnopravnost i Odbor za evropske integracije

Održavanje tematske sjednice "Potencijal za ranu integraciju Crne Gore u okvir Evropske unije za rodnu ravnopravnost"

Crna Gora je uz prihvatanje revidirane metodologije pregovora sa Evropskom unijom (EU), izrazila naročito interesovanje za identifikovanje mjera rane integracije i prije samog članstva. U Informaciji o napretku u procesu pregovora po klsterskom pristupu, navedeno je da se Crna Gora zalaže za učešće u programima, inicijativama i politikama EU, po uzoru na status posmatrača u Odboru za evropski istraživački prostor i inovacije Savjeta EU-ERAC. Međutim, iako su mapirani programi u kojima Crna Gora izražava interesovanje za učešćem, nijedan od navedenih programa, institucija ili fondova na nivou EU nije u oblasti rodne ravnopravnosti ili orodnjavanja javnih politika.

S tim u vezi apelujemo na održavanje zajedničke, tematske sjednice Odbora za rodnu ravnopravnost i Odbora za evropske integracije, na osnovu člana 66 Poslovnika, koji predviđa međusobnu saradnju odbora o pitanjima koja su od zajedničkog interesa ili zajedničke nadležnosti. Predložena tema sjednice je "Potencijal za ranu integraciju CG u EU okvir za rodnu ravnopravnost", a sjednica bi bila prilika da se pokrene diskusija o potencijalima za

institut alternativa

unapređenje rodne ravnopravnosti u procesu pristupanja, kao i identifikuje prostor za učešće Crne Gore na nivou EU u svojstvu posmatrača ili punopravnog člana. Sjednica bi okupila donosiocice odluka u ovoj oblasti, kao što su predstavnici relevantnih ministarstava, glavna pregovaračica sa EU i predstavnici/ce Kancelarije za evropske integracije, zatim predstavnike/ce Delegacije Evropske unije u Crnoj Gori, poslanike i poslanice iz navedenih odbora, predstavnike/ce NVO i eksperte i ekspertkinje u ovoj oblasti, kao i druge relevantne aktere.