

SRETNNA NOVA AGENCIJA!

USPOSTAVLJANJE CRNOGORSKE AGENCIJE ZA SPRJEČAVANJE KORUPCIJE


Autori: Jovana Marović, Stevo Muk

Na dan 1. 1. 2016. godine, kada je trebalo da bude u potpunosti funkcionalna, Agencija za sprječavanje korupcije zapošljava manje od 50% predviđenog broja službenika, nema adaptirane i opremljene prostorije za rad, niti ispunjene brojne druge preduslove za nesmetano vršenje zakonom definisanih kompleksnih poslova. Tokom njenog uspostavljanja prekršeno je više zakona, uključujući zakone o Državnoj revizorskoj instituciji, sprječavanju korupcije, sprječavanju sukoba interesa, uz "potencijal" dodatnog kršenja njih nekoliko. Uz to, kontroverzan izbor direktora i jednog člana Savjeta stavio je upitnik na mogućnost ove institucije da bude nezavisno i nepristrasno antikorupcijsko tijelo faktički i prije formalnog početka rada.

I drugi koraci u uspostavljanju Agencije izazvali su brojne polemike. Predlog budžeta je utvrđen u minimalnom iznosu koji je definisan Zakonom o sprječavanju korupcije. Direktor je zaobišao zakonsku proceduru i isključio Savjet i Skupštinu iz formulacije nacrtu budžeta. Budžetske kategorije su, u najvećoj mjeri, određivane "paušalno", budući da je prvo utvrđen predlog budžeta na Vladi pa tek onda usvojena sistematizacija i definisan ukupan broj radnih mjesta. Pravilnik o sistematizaciji bitno odstupa od sugestija eksperata Evropske komisije.

Zainteresovana javnost nije konsultovana tokom procesa izrade podzakonskih akata iz nadležnosti Ministarstva pravde, a nisu usvojeni ni svi akti koje je Savjet Agencije bio u obavezi da odobri. Agenciji tek predstoji ozbiljan posao u vezi sa izradom automatskog sistema za umrežavanje podataka državnih organa.

Od izbora direktora Agencije prisutni su njegovi konstantni pokušaji ograničavanja javnosti rada Savjeta, kao i druge opstrukcije. Izigravanje zakona, slabi kapaciteti, neažurnost u ispunjavanju administrativnih obaveza, kao i ustaljeni obrasci ponašanja rukovodećeg kadra ne daju previše ohrabrenja da nova Agencija može ispuniti zacrtane ciljeve.

 dredbama Zakona o sprječavanju korupcije 1. januara 2016. godine prestale su sa radom Uprava za antikorupcijsku inicijativu i Komisija za sprječavanje sukoba interesa čije je nadležnosti, zaposlene, prava obaveze, predmete i opremu u potpunosti preuzela novonastala Agencija za sprječavanje korupcije.¹ Pored toga, ovim zakonom definisane su i dodatne nadležnosti Agencije: kontrola finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, zaštita zviždača i lobiranje.

Zakon o sprječavanju korupcije stupio je na snagu krajem decembra

2014. godine, određujući jednogodišnji rok za ispunjavanje svih neophodnih preduslova za punu operativnost i funkcionalnost Agencije, a oni su podrazumijevali obezbjeđivanje ljudskih i prostornih kapaciteta, dodatne opreme, te pripremu podzakonskih akata i budžeta. Dinamika za ispunjavanje ovih koraka određena je Akcionim planom za poglavlje 23, *Pravosuđe i temeljna prava*.² A kako je u praksi izgledalo obezbjeđivanje ovih uslova pratili smo na osnovu principa legalnosti, efikasnosti i javnosti.

Legalnost

Nastanak ključne institucije za prevenciju korupcije obilježilo je flagrantno kršenje zakona. Državni revizor je postao član Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije³ iako je Zakon o Državnoj revizorskoj instituciji izričit da ovaj ne može biti član organa upravljanja pravnog lica. Naime, Zakon precizira da se odredbe o sukobu interesa koje se odnose na članove Senata primjenjuju i na državne revizore. Interes je, očigledno, bio iznad zakona, budući da je kandidat blizak vlasti bio bolja opcija od nezavisnih kandidata uprkos reagovanjima i ukazivanjima na odredbe zakona.⁴ Istim, partikularnim, interesima rukovodio se i sam direktor Agencije s obzirom na to da je, dostavljajući komentare na nacrt Poslovnika o radu Savjeta Agencije, smatrao da član Savjeta uopšte i ne može biti u sukobu interesa.⁵ Ipak, da je državni revizor Radule Žurić u sukobu interesa i da su funkcije državnog revizora i člana Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije nespojive potvrdila je i Komisija za sprječavanje sukoba interesa. Naime, Komisija je utvrdila da Žurić kao javni funkcioner krši član 4 stav 3 Zakona o sprječavanju sukoba interesa jer istovremeno sa javnom vrši i funkciju državnog revizora čime je "javni interes podredio privatnom i izazvao sukob interesa".⁶ Čak i ovako izabranom Savjetu se konstantno opstruira rad. Naime, obrnutom dinamikom u odnosu na ono što zakon predviđa, odnosno razmatranjem predloga budžeta nakon što je odobren na Vladi, a ne nacrt budžeta, kao i izbjegavanjem uključivanja nadležnog skupštinskog odbora tokom njegove formulacije, prekršen je, i Zakon o sprječavanju korupcije.⁷

Kršenje tri zakona zbirna je cifra za 2015. godinu, koja i ne mora biti konačna. Naime, Predlog Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru⁸ ne predviđa isti koeficijent za direktora Agencije kao za zaštitnika ljudskih prava i sloboda, iako Zakon o sprječavanju korupcije nalaže tako.⁹

Efikasnost

Budžet

Uspješnost Agencije u velikoj mjeri zavisi od opredijeljenih resursa za njen rad. Vlada je u tu svrhu utvrdila sredstva koja iznose tačno 0,2% tekućeg predloženog budžeta za 2016. godinu.¹⁰ Dakle, određen je najmanji mogući budžet, ni cent više od onoga što je bila pro-

2 Adaptirani Akcioni plan za poglavlje 23, februar 2015.

3 Savjet je organ upravljanja Agencije uz direktora.

4 Članovi 41 i 45 Zakona o Državnoj revizorskoj instituciji, "Sl. list RCG", br. 28/04 od 29. 04. 2004, 27/06 od 27. 04. 2006, 78/06 od 22. 12. 2006, "Sl. list Crne Gore", br. 17/07 od 31.12. 2007, 73/10 od 10. 12. 2010, 40/11 od 08. 08. 2011, 31/14 od 24. 07. 2014.

5 Komentari direktora Agencije za sprječavanje korupcije i službenika Uprave za antikorupcijsku inicijativu na Predlog poslovnika o radu Savjeta Agencije dostavljeni Institutu alternativa 3. novembra 2015.

6 Odluka Komisije za sprječavanje sukoba interesa od 18. decembra 2015. godine, dostupno na: http://www.konfliktintere sa.me/new/index.php?option=com_content&view=article&id=556:10-sjednica-komisije-odluke-zbog-konflikta-interesa&catid=67&Itemid=101&lang=me

7 Savjet Agencije je razmatrao predlog budžeta na sjednici od 20. novembra nakon što ga je Vlada utvrdila 14. Novembra 2015.

8 Predlog Zakona o zaradama u javnom sektoru utvrđen na Vladi 5. 11. 2015. godine

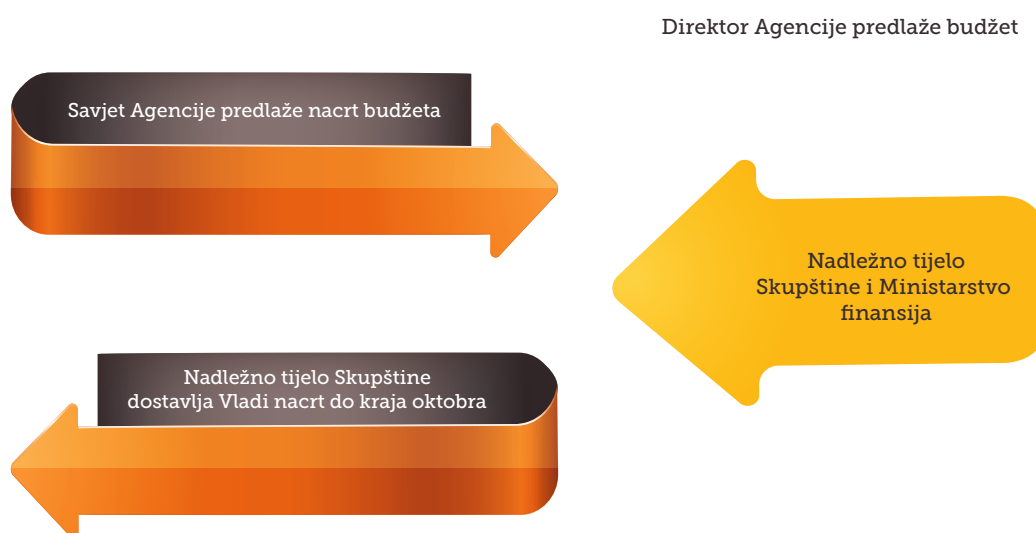
9 "Direktor Agencije ima pravo na zaradu u visini koja je određena za Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore.", Član 96 Zakona o sprječavanju korupcije

10 "Odobrena sredstva za funkcionisanje i rad Agencije ne mogu biti manja od 0.2% tekućeg budžeta Crne Gore.", Član 95 Zakona o sprječavanju korupcije

jekcija budžeta Agencije u Zakonu o sprječavanju korupcije. Dodatno je problematično što je predlog budžeta utvrđen a da prethodno nije usvojen Pravilnik o sistematizaciji i unutrašnjoj organizaciji Agencije. Otuda je nejasno kako je određena cifra do 55 službenika (odnosno 50 u prvom nacrtu budžeta) koji će biti na platnom spisku u 2016. godini. Tako su se i bez analize potrebnih profila službenika koji će biti angažovani za rad u ovoj instituciji planirali i iznosi za ugovore o djelu za "deficitarna stručna znanja", obuke, usavršavanja i konsultantske usluge.

Kao što je već istaknutno, Savjet Agencije je razmatrao predlog budžeta tek nakon što ga je Vlada formalno usvojila. Bez mogućnosti, dakle, da na bilo koji način utiče na njegov konačan izgled, a zakonom i statutom je prepoznato kao tijelo koje predlaže nacrt. Naime, Zakon o sprječavanju korupcije nalaže da Savjet Agencije odobrava nacrt koji se potom dostavlja nadležnom skupštinskom tijelu, pa tek onda Vladi na utvrđivanje.¹¹ Tokom procedure usaglašavanja nacrta budžeta Agencije nisu uključeni ni Savjet ni Odbor za ekonomiju, finansije i budžet, što je zakonska obaveza.

Procedura pripremanja budžeta Agencije za sprječavanje korupcije¹²



Ljudski resursi

Direktor je centralna figura Agencije. On po slovu zakona zastupa, predstavlja, donosi odluke, daje mišljenja, predlaže budžet i ostale akte Agencije. Za ove ozbiljne nadležnosti traži se minimum pet godina radnog iskustva iz oblasti borbe protiv korupcije. Međutim, novoimenovani direktor nije mogao navesti bilo kojeg funkcionera koji je bio pravosnažno osuđen za korupciju dok je on bio čelnik policije.¹³ Sama procedura izbora obilježena je optužbama protivkandidata, advokata Željka Tomovića, o postojanju političke korupcije¹⁴, a na šta su uticale veze Sretena Radonjića sa potpredsjednikom Demokratske partije socijalista (DPS). Štaviše, podnesena je i tužba Upravnom sudu zbog "bitnih povreda pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava", odnosno neispunjavanja Zakonom propisanih uslova za mjesto direktora - radnog iskustva na poslovima borbe protiv korupcije.¹⁵

11 Član 95 Zakona o sprječavanju korupcije

12 "Savjet Agencije, na predlog direktora, utvrđuje nacrt budžeta za sljedeću fiskalnu godinu, i dostavlja ga nadležnom radnom tijelu Skupštine i Ministarstvu finansija na razmatranje. Nacrt budžeta Agencije konačno utvrđuje nadležno tijelo Skupštine najkasnije do kraja oktobra i dostavlja Vladi", Član 33 Statuta Agencije za sprječavanje korupcije

13 Audio zapis sa pete sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije dobijen na osnovu zahtjeva za slobodan pristup informacijama od 10. decembra 2015.

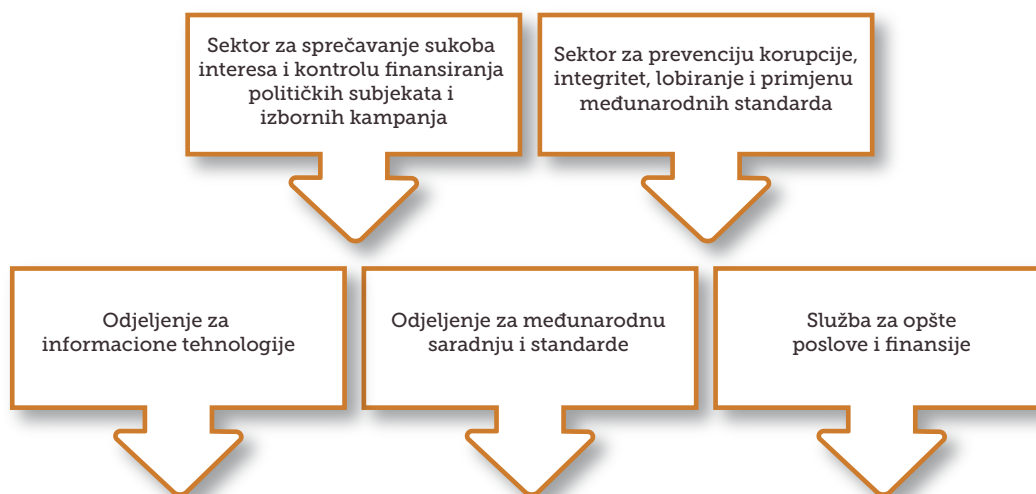
14 "Tomović: Izbor Radonjića je politička korupcija", Vijesti, dostupno na: <http://www.vijesti.me/vijesti/tomovic-izbor-radonjica-je-politicka-korupcija-854454>

15 "Umjesto Radonjića za direktora imenovati Tomovića", Dan, decembar 2015, dostupno na: <http://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Drustvo&datum=2015-12-17&clanak=524408&naslov=Umjesto%20Radonji%E6a%20za%20direktora%20imenovati%20Tomovi%E6a>

Naknadno je utvrđeno da direktor nije ispunio ni sve propisane uslove za rad u državnim organima na transparentan način. Naime, Zakon o državnim službenicima i namještenicima¹⁶ propisuje da državni službenik mora imati položen stručni ispit za rad u državnim organima, što nije bio slučaj sa Radonjićem u trenutku kada je konkurisao za radno mjesto direktora Agencije. Naime, Sreten Radonjić je, navodno, državni ispit položio 28. avgusta¹⁷, ali njegovo ime se ne nalazi na spisku kandidata za polaganje stručnog ispita Uprave za kadrove. Otuda se nameće pitanje da li je uopšte i organizovano polaganje ovog stručnog ispita, odnosno zašto Uprava za kadrove arbitrarno odlučuje o objavljivanju podataka za pojedine kandidate koje je po zakonu dužna da objavi narušavajući na taj način principe transparentnosti i jednakosti.¹⁸

Od ukupnog broja predviđenih službenika polovina tek treba da bude zaposlena, odnosno 32 radna mjesta su još uvijek upražnjena, budući da Agencija preuzima 11 službenika iz Komisije za sprječavanje sukoba interesa, a 12 iz Uprave za antikorupcijsku inicijativu. Prvi konkursi za popunjavanje novih radnih mjesta u Agenciji oglašeni su tek 26. decembra. Tako je raspisano ukupno 12 konkursa, uključujući i radna mjesta pomoćnika/ce direktora za sektore sprječavanja sukoba interesa i kontrolu finansiranja političkih subjekata finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja, te sektora za prevenciju korupcije, integritet, lobiranje i primjenu međunarodnih standarda.

Struktura Agencije za sprječavanje korupcije



Pravilnik koji je usvojen na Savjetu ne korespondira sa verzijom koja je dostavljena i usaglašena sa ekspertima Evropske komisije. Naime, usvojeni Pravilnik određuje bitno drugačiju funkcionalno-organizacionu strukturu sa gotovo trostruko većim brojem rukovodećih mjesta u odnosu na broj koji je predviđao nacrt a koji je komuniciran sa ekspertima Evropske komisije.¹⁹

16 Član 33 precizira da "državni službenik, odnosno namještenik za vršenje poslova i sticanje zvanja mora da ima položen stručni ispit za rad u državnim organima, izuzev namještenika sa osnovnom školom.", Zakon o državnim službenicima i namještenicima, "Sl. list Crne Gore", br. 39/11, 50/11, 66/12, 34/14

17 "Godinama radio bez stručnog ispita", Dan, decembar 2015. godine, dostupno na: <http://www.dan.co.me/?nivo=3&rubrika=Drustvo&datum=2015-12-03&clanak=522127>

18 U vezi sa ovakvim postupanjem Uprave za kadrove dostavili smo prijavu Upravnoj inspekciji, ali još uvijek nije po njoj odlučeno. "Direktorov stručni ispit i javnost naše uprave", Institut alternativa, decembar 2015. godine, dostupno na: <http://institut-alternativa.org/saopstenje-direktorov-strucni-ispit-i-javnost-nase-uprave/>

19 Nacrt Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji koji je dostavljen Evropskoj komisiji i na koji su eksperti EK dali komentare predviđao je direktora, zamjenika direktora, savjetnika direktora i četiri načelnika odjeljenja, dok usvojeni Pravilnik predviđa direktora, dva pomoćnika direktora, savjetnika direktora, dva šefa kancelarije (za finansijske poslove i opšte i kadrovske poslove) i devet načelnika službi i odjeljenja.

Oprema

Budžet predviđa i sredstva za opremanje kancelarija Agencije, za šta je potrebno sprovesti procedure javnih nabavki. Međutim, do kraja novembra nije raspisan niti jedan javni poziv ponuđačima, pa su se često i mogli čuti predlozi da se zaobiđu i kupovina sprovede bez tendera, što je kršenje Zakona o javnim nabavkama. Još uvijek nema pouzdane informacije na koji način će neophodna kancelarijska oprema biti nabavljena, a ni portal Uprave za javne nabavke ne nudi ove informacije.

Operativnost Agencije u značajnoj mjeri zavisi od umrežavanja, razmjene informacija sa drugim institucijama u antikorupcijskom okviru. Otuda je jedna od predviđenih aktivnosti po Akcionom planu za poglavlje 23, čiji je rok za realizaciju bio novembar 2015. godine, i izrada interfejsa koji bi omogućio razmjenu i pristup bazama podataka Ministarstva unutrašnjih poslova, Uprave za javne nabavke, Uprave za nekretnine, Poreske uprave, Ministarstva finansija, Ministarstva pomorstva i saobraćaja i Komisije za hartije od vrijednosti.²⁰

Međutim, ovo idejno rješenje nije u potpunosti izrađeno.²¹ Komisija za sprječavanje sukoba interesa je "umrežena" sa četiri državne institucije,²² a u vezi sa kontrolom imovine i prihoda javnih funkcionera. Agencija tek treba da izradi novi automatski sistem prema svom idejnom rješenju.

Javnost

Savjet je zatvorio za javnost sjednicu na kojoj su sprovedeni intervjui sa kandidatima za direktora. Utemeljenje za to je bilo tumačenje člana Savjeta, a tadašnjeg direktora Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama. Dakle, svi kandidati za direktora, osim kandidata Željka Tomovića, nisu željeli da svoj program javno izlože i time doprinesu izgradnji povjerenja javnosti u ovu "instituciju u nastajanju". Nakon što je kasnije izabran na funkciju direktora Agencije, Radonjić je pokušao da zatvori i sjednice Savjeta za javnost svojim sugestijama na Predlog Poslovnika o radu.²³

Obrazloženje za zatvaranje sjednica je bilo sledeće:

"ja sam protiv javnosti rada kakva se sad traži i kakva se zahtijeva. Javnost rada nije zastupljena ako član Savjeta iznosi u javnost ... ono što ja kao direktor razgovaram sa članovima Savjeta o mjerama, projektima, planovima. ... Obavještenje javnosti preko sajta i davanje saopštenja da ..., ali javnost rada putem direktnog prisustva ne. Morate shvatiti da u ovakvim agencijama koje se bore protiv korupcije i organizovanog kriminala ... da mi ovakve sastanke tonski snimamo i da pojedini članovi to negdje iznose, to je nemoguće. Tako se ne može raditi, tako se rezultat ne može postići."²⁴

Do usvajanja Poslovnika o radu Savjeta članovi ovog organa Agencije su se svaki put izjašnjavali o dozvoli prisustva po zahtjevu zainteresovane strane. Uprkos "deklarativnoj" opredijeljenosti da svoj rad otvori za javnost i zainteresovane strane koje žele prisustovati ili učestvovati u radu Savjeta, po odredbama Poslovnika Savjet i dalje odlučuje po svakom pojedinačnom zahtjevu. Osnov za ovo je član Poslovnika o radu Savjeta koji predviđa da

20 Aktivnost 2.1.2.5., Adaptirani Akcioni plan za poglavlje 23, februar 2015, str. 82

21 Odgovor Komisije za sprječavanje sukoba interesa od 23. 12. 2015. godine na zahtjev za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa

22 Uprava za nekretnine, Ministarstvo unutrašnjih poslova, Poreska uprava, Komisija za hartije od vrijednosti

23 Komentari direktora Agencije za sprječavanje korupcije i službenika Uprave za antikorupcijsku inicijativu na Predlog poslovnika o radu Savjeta Agencije dostavljeni Institutu alternativa 3. novembra 2015.

24 Komentar direktora Agencije za sprječavanje korupcije Sretena Radonjića u emisiji "Otvoreno" koja je emitovana na RTCG 16. 11. 2015. godine, dostupno na: <http://www.rtcg.me/tv/emisije/informativni/otvoreno/110050/otvoreno-16112015.html>

predstavnicima nevladinih organizacija i drugi eksperti mogu prisustvovati ili učestvovati u radu isključivo po odluci Savjeta.²⁵ Međutim, praksa u odnosu na ovo pitanje nije ujednačena. Za prisustvo predstavnice IA 11. sjednici predstavnici Savjeta su se izjasnili prije sjednice, dok su za 12. Sjednicu članovi Savjeta glasali na početku sjednice.²⁶ Tokom ovog perioda materijali za sjednicu nisu bili dostupni na sajtu Skupštine prije sjednica Savjeta, odnosno zainteresovane strane su mogle ostvariti uvid u njih samo kada iste dobijaju putem elektronske pošte od predsjednice Savjeta, što nije uvijek bio slučaj bez obzira na odobreno prisustvo sjednicama.

Netransparentnost je vidljiva i na primjeru pripreme i usvajanja podzakonskih akata. Naime, za sprovođenje Zakona o sprječavanju korupcije potrebno je ukupno 55 podzakonskih akata od kojih jedan dio usvaja Savjet, a drugi je u nadležnosti Ministarstva pravde.²⁷ Javnost nije bila upoznata sa pripremom akata u Ministarstvu pravde, zainteresovane strane nisu konsultovane tokom izrade.

Do 31. decembra 2015. godine Savjet nije usvojio Pravila o radu Agencije iako Zakon o sprječavanju korupcije predviđa rok od 60 dana za njegovo usvajanje od dana izbora direktora.²⁸ Takođe, šest uputstava i pravila²⁹ koji se odnose na finansiranje političkih partija nije razmatrano, iako je ovo bilo planirano dnevnim redom za 12 sjednicu Savjeta.

Summa summarum

Crna Gora treba da posveti posebnu pažnju:

- uspostavljanju potpuno operativne Agencije za borbu protiv korupcije do 1. januara 2016.³⁰

Koraci u uspostavljanju Agencije i okvira za njen rad izgledaju ovako:

6. Kršenje zakona
5. Sukob interesa
4. Proizvoljno određivanje rashoda
3. Nepotpuni kapaciteti
2. Nedostatak potrebne opreme za rad
1. Netransparentnost

Sretna (nova) Agencija!

25 Član 3, stav 3 Poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, "Službeni list Crne Gore, broj 66/2015", od 26. 11. 2015.

26 Predstavnicima Instituta alternativa prisustvovali su svim sjednicama Savjeta Agencije koje su bile otvorene za javnost. Savjet je u 2015. godini održao 13 sjednica, zatvorene za javnost su bile prva, treća (postupak izbora direktora Agencije), kao i peta na kojoj su sprovedeni intervjui sa kandidatima za izbor direktora.

27 Za detaljan pregled vidjeti dodatak Adaptiranog Akcionog plana za poglavlje 23

28 Direktor Agencije za sprječavanje korupcije je izabran 1. oktobra 2015. godine

29 Uputstvo o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor predsjednika Crne Gore; Uputstvo o obrascu izvještaja o porijeklu, visini i strukturi prikupljenih i utrošenih sredstava iz javnih i privatnih izvora za izbornu kampanju za izbor poslanika i odbornika; Uputstvo o sadržini izvještaja o prilozi- ma pravnih i fizičkih lica političkim subjektima u toku izborne kampanje; Uputstvo o načinu i postupku prijavljivanja i rješavanja prigovora podnijetih u toku izborne kampanje; Pravila o načinu obračunavanja i izvještavanja o nenovčanim prilozi- ma političkim subjektima; Pravilnik o načinu vršenja kontrole političkih subjekata i kontrole i nadzora tokom izborne kampanje.

30 Izvještaj o Crnoj Gori, Evropska komisija, novembar 2015, str. 16

Korišćeni izvori

1. Adaptirani Akcioni plan za poglavlje 23, februar 2015.
2. Audio snimci sa druge, četvrte, pete, šeste, sedme i osme sjednice Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije dostavljeni Institutu alternativa na osnovu zahtjeva za slobodan pristup informacijama od 10. decembra 2015.
3. Izvještaj o Crnoj Gori, Evropska komisija, novembar 2015.
4. Komentari direktora Agencije za sprječavanje korupcije i službenika Uprave za antikorupcijsku inicijativu na Predlog poslovnika o radu Savjeta Agencije dostavljeni Institutu alternativa 3. novembra 2015.
5. Komentari Evropske komisije na Predlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji
6. Nacrt zakona o budžetu Crne Gore za 2016.
7. Odluka Komisije za sprječavanje sukoba interesa od 18. decembra 2015.
8. Odgovor Komisije za sprječavanje sukoba interesa od 23. decembra 2015. godine na zahtjev za slobodan pristup informacijama Instituta alternativa za dostavljanje kopije idejnog rješenja (interfejsa) za pristup bazama podataka
9. Poslovnik o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije, "Službeni list Crne Gore, broj 66/2015", od 26. 11. 2015.
10. Predlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji Agencije za sprječavanje korupcije
11. Predlog budžeta Agencije za sprječavanje korupcije u 2016. godini, dostavljen Institutu alternativa 24. novembra 2015.
12. Predlog poslovnika o radu Savjeta Agencije za sprječavanje korupcije dostavljen Institutu alternativa 22. oktobra 2015.
13. Predlog Zakona o zaradama zaposlenih u javnom sektoru utvrđen na Vladi 5. 11. 2015.
14. Statut Agencije za sprječavanje korupcije, "Službeni list Crne Gore, broj 66/2015" od 26. 11. 2015.
15. Uredba o načinu ostvarivanja saradnje između državnih organa i nevladinih organizacija, "Sl. list Crne Gore", broj 07/12 od 30. 01. 2012.
16. Zakon o budžetu Crne Gore za 2016.
17. Zakon o državnim službenicima i namještenicima, "Sl. list Crne Gore", br. 39/11, 50/11, 66/12, 34/14
18. Zakon o Državnoj revizorskoj instituciji, Sl. list RCG", br. 28/04 od 29. 04. 2004, 27/06 od 27. 04. 2006, 78/06 od 22. 12. 2006, "Sl. list Crne Gore", br. 17/07 od 31.12. 2007, 73/10 od 10. 12. 2010, 40/11 od 08. 08. 2011, 31/14 od 24. 07. 2014.
19. Zakon o javnim nabavkama Crne Gore, "Službeni list CG", 42/11, 57/14
20. Zakon o sprječavanju korupcije, "Sl. list Crne Gore", br. 53/14 od 19. 12. 2014.

.....
 Naziv publikacije: **Sretna Nova Agencija!**
 – **Uspostavljanje crnogorske Agencije za**
sprječavanje korupcije

Izdavač: **Institut alternativa**

Ul. Đoka Miraševića (Kroling 3/3),
 Podgorica, Crna Gora

Tel/fax: + 382 (0) 20 268 686

E-mail: **info@institut-alternativa.org**

Za izdavača: **mr Stevo Muk**

Urednik: **mr Stevo Muk**

Autori: **dr Jovana Marović, mr Stevo Muk**

Saradnica u istraživanju: **Ana Đurnić**

Prelom i dizajn: **Ana Crnić**

Podgorica, januar 2016.

O Institutu alternativa

Djelujemo kao think tank, odnosno istraživački centar, i u svom radu se bavimo oblastima dobrog upravljanja, transparentnosti i odgovornosti. Oblasti u kojima radimo i ostvarujemo uticaj strukturisane su okviru programa: javna uprava, odgovorne javne finansije, parlamentarni program i bezbjednost i odbrana. Na osnovu rada u okviru naših programa, bavimo se praćenjem procesa pregovora o članstvu u EU, uz aktivno učešće u radnim grupama za pregovaračka poglavlja 23 (Pravosuđe i temeljna prava) i 32 (Finansijska kontrola). Naša posebna aktivnost je Škola javnih politika koju organizujemo od 2012. godine. IA je licenciran od strane Ministarstva nauke kao naučno-istraživački institut 2013. godine.

Više o Institutu alternativa na:

www.institut-alternativa.org

www.mojgrad.me

www.mojauprava.me

www.mojnovac.me